

百度公司

接受评估的服务:

- 百度搜索 (搜索引擎)
- 百度网盘 (云存储服务)
- 百度贴吧 (社交、博客)

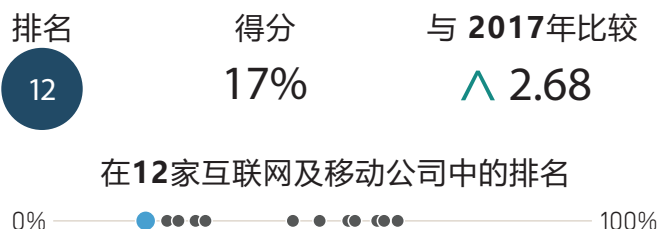
主要发现:

- 在众多互联网和移动生态系统公司中, 百度得分最低, 它几乎没有公开与言论自由和隐私有关的政策。
- 和其他互联网和移动生态系统公司相比, 百度对于审查内容和限制用户账号的机制公开得更少。
- 百度在披露如何处理用户信息方面有所改善, 公开说明了会搜集什么类型的用户信息, 但相对其他同业, 它对隐私方面的政策公开得较少。

分析

在众多互联网和移动生态系统公司中, 百度得分最低, 它几乎没有公开涉及用户言论自由及隐私的政策和措施¹。该公司在披露如何处理用户信息方面有所改善, 告知了用户可以采取哪些措施限制其信息被用于定向广告²。但是, 该公司在保护用户言论自由和隐私方面, 远远没有达到基本标准。

虽然中国的互联网环境是世界上受到限制最多的之一³, 但是对于其在一些重要领域中涉及用户言论自由和隐私的规定, 百度仍然可以增加透明度。腾讯在这些指标上表现得比百度更好, 亦足以证明百度差劲的表现不能完全归咎于中国紧束的法律和政治环境。



主要建议:

- **信息安全政策要更透明** 百度应当进一步披露其为保障用户信息安全所采取的措施, 包括应对数据泄漏的政策。
- **就如何处理私人请求, 要增加透明度** 对于由个人、企业和其他非政府机构发出的限制内容、账户和索取用户信息请求 (简称“私人请求”), 百度可以进一步披露其处理程序。
- **改善投诉和救助机制** 对于如何处理用户就言论自由和隐私所做的投诉, 百度应清晰阐明其机制。

百度公司 为中国和世界各地提供互联网搜索、云端存储、社交以及其他服务。

市值: 873亿美元⁴

纳斯达克交易代码: BIDU

所在国: 中国

网址: www.baidu.com

¹ 2018年指数的资料搜集于2017年1月13时至2018年1月12日间进行。在2018年1月12日之后执行的政策, 没有反映在这次指数中。

² 参见 2017年指数中的百度表现: <https://rankingdigitalrights.org/index2017/companies/baidu>

³ 见“Freedom on the Net” (自由之家, 2017年11月), <https://freedomhouse.org/report/freedom-net/2017/china>

⁴ 见Bloomberg Markets, 截取于 February 26, 2018, <https://www.bloomberg.com/quote/BIDU:US>

治理 5%

在治理层面，百度在所有互联网和移动生态系统公司中得分最低。公司宣称尊重用户隐私，却没有承诺把隐私作为人权的一部分加以保护(G1)。该公司没有任何公开文件，证明有高级别管理人员为言论自由或隐私问题把关(G2)，或者是否进行了相关的员工培训，也没提及是否设立针对相关问题的内部匿名举报机制(G3)。

百度没有说明是否对其人权保障状况实施尽职调查(G4)，以及是否有让利益相关者参与商讨论言论自由或隐私相关的议题(G5)。中国的政治和法律环境使企业难以就保障人权作出公开承诺，但百度在公开其投诉和救助机制上仍有提升空间(G6)。

言论自由 12%

相对其他被评估的互联网和移动生态系统公司（包括腾讯），百度较少披露涉及用户言论自由的政策。

内容和账号限制： 在所有互联网和移动生态系统公司中，百度对其提供各种服务的规则，以及如何执行这些规则(F3, F4, F8)公开得最少。该公司在说明其服务会禁止什么类型的内容或活动上有所得分，但没有披露有多少内容和账号因违反规定而被限制，亦没有解释这些内容及账号的性质。而且，百度没有承诺在内容及账号被查封后，会通知相关用户(F8)。

内容和账号限制请求： 在这项指标上只有两家互联网和移动生态系统公司没有得分，百度是其中一家，而另一家是三星(F5-F7)。百度完全没有透露如何回应和处理政府或私人提出的内容或账号限制请求(F5)，也没有公布收到相关请求的数量和百度执行请求的数量(F6, F7)。

身份政策： 百度透露其所有服务均要求用户进行身份验证(F11)。在中国，法律就此对互联网接入或信息服务商作出了明确要求，通信软件也不例外⁵。

隐私 23%

在隐私方面，百度在众多互联网和移动生态系统公司中（包括腾讯）得分最低，即便它已作出一些重要改善。

处理用户信息： 相对其他互联网和移动生态系统公司（除俄罗斯互联网公司 Mail.Ru 外），百度较少透露会如何处理用户信息(P3-P9)。相对而言，它公开了较多关于其会搜集哪些类型用户信息的情况，与Oath、腾讯和 Twitter 的披露程度相当(P3)，却又极少透露会分享什么用户信息给第三方(P4)。在解释是否有将旗下不同业务分别获取的用户信息集合在一起，其背后的原因(P5)，以及会保存什么用户信息方面，百度所作的披露均有所增加(P6)。虽然百度已经进一步向用户解释其个人信息被用作定向广告时能做出哪些选择(P7)，但这也意味着定向广告是其服务的默认设置。

索取用户信息请求： 百度几乎没有透露如何处理政府和私人的索取用户信息请求，其得分仅高于腾讯(P10-P12)。虽然中国的法律和政治环境令其难以公开政府发来的请求，但百度仍然可以公开其收到私人索取用户信息请求的资料，包括是否会向请求方分享相关资料，以及在什么情况下分享。百度亦没有透露其收到政府或私人索取用户信息请求时，是否会告知相关用户(P12)。

安全： 相较其他各家互联网和移动生态系统公司，百度对其信息安全政策公开得最少(P13-P18)。百度没有透露监管信息安全的内部流程(P13)，或处理数据泄露的规则(P15)。该公司披露其对安全漏洞设立了有奖举报机制，却没有公布审阅举报的时限(P14)。百度没有透露是否为用户通信设置加密保护(P16)。中国法律规定，企业应配合政府调取用户信息，相当于禁止了点点对点加密服务，即便加密了也要协助当局进行解密⁶。

⁵ 见 Access Now 政策小组, "A Closer Look at China's Cybersecurity Law - Cybersecurity, or Something Else?" Access Now, 2017年12月13日。
<https://www.accessnow.org/closer-look-chinas-cybersecurity-law-cybersecurity-something-else/>

⁶ 见“中华人民共和国反恐怖主义法” 新华网, 2015年12月27日 http://news.xinhuanet.com/politics/2015-12/27/c_128571798.htm